

...То, что есть в человеке, несомненно, важнее того, что есть у человека...

ФИЛОСОФСКИЕ АСПЕКТЫ СОЗДАНИЯ КСК-БАРС...

С приходом Третьего тысячелетия Человечество получило новые знания в отношении окружающего мира. Все возрастающее в геометрической прогрессии количество информационных потоков, настоятельная необходимость их отслеживания, оптимальной переработки и практического использования объективно обуславливает тенденцию овладения принципиально новыми технологиями.

Вместе с тем, информационные технологии по принципу обратной связи активно влияют на всех нас, заставляя (скорее вынуждая) уделять пристальное внимание собственным мировоззренческим взглядам. При этом мы отчетливо понимаем, что Природа полна неразгаданных тайн и хранит еще много загадок под семью печатями. Но, так или иначе, Человек существо чрезвычайно любознательное. И в плане познания окружающего мира он никогда не останавливается на достигнутом, а неизменно стремится вперед. Зачем? Все делается ради того, дабы познать непонятные явления, и порой даже необъяснимые моменты на уровне сегодняшних знаний. Великий ПАСКАЛЬ говорил, что *«Человек - это тростинка, самое слабое в природе существо, но это тростинка мыслящая...»*

Постижение тайн Природы неизбежно идет через совершенствование инструментария. В этой связи, появление в Украине принципиально нового прибора – Комплекса спектральной коррекции КСК-БАРС, заставило многих пересмотреть свое отношение к проблеме развития информационной медицины, которая в недалекой перспективе придет на помощь традиционной. И кто знает, может даже потеснит ее по многим направлениям, поскольку обладает поистине уникальными возможностями (<http://gmmcc.com.ua>).

В этой связи удалось побеседовать с одним из разработчиков КСК-БАРС, человеком очень интересным своей биографией и занимающийся, к тому же, писательской деятельностью, Валентином Барзинским, который высказал ряд неординарных суждений, которые наверняка будут интересны нашим читателям.



Барзинский Валентин Павлович, полковник в отставке, бывший сотрудник внешней разведки КГБ и СБУ, системный аналитик и президент общественной организации «Системный информационно-аналитический центр» (г. Киев, Украина). Занимается вопросами оптимизации систем управления в различных сферах жизнедеятельности человека, изучает философские вопросы построения взаимоотношений Человека и Природы.

В далеком прошлом, авиационный инженер, автор двух десятков интереснейших остро сюжетных книг серии «Центурион» и многих статей по борьбе с терроризмом в современных условиях. По его роману «Охота на гения» снят многосерийный телевизионный фильм одноименного названия. Своим творчеством Валентин Барзинский стремится помочь читателям самостоятельно разобраться в процессах, происходящих в современном мире, подготовит себя к адекватному восприятию возникающих угроз Человечеству и найти эффективные способы преодоления грозящих опасностей...

Уважаемый Валентин Павлович! Как вам удастся совмещать литературную деятельность с личным участием в разработке проблем квантовой медицины? Поясните, пожалуйста, нашим читателям, как возможно на практике такое успешное совмещение полярных интересов и позитивное решение разнородных задач?

Полагаю, что это вовсе не полярные интересы, как вы их называете, а больше тематическое дополнение одного другим, органическое объединение или соединение знаний в различных областях, которыми приходится заниматься. Тем более, что основное понимание проблем как раз и происходит на стыке разных наук и видов практической деятельности. Мое первое базовое образование – авиационный инженер по эксплуатации авиационных автоматических систем. Вторая веха в моей биографии – информационно-аналитическая и оперативная работа во внешней

разведке. После выхода в отставку возглавляю общественную организацию СИАЦ - «**Системный информационно-аналитический центр**» (<http://siac.com.ua>), работа с позиций которого позволяет решать очень интересные задачи в сфере информационных технологий, заниматься теоретическими, философскими и аналитическими вопросами перспективных систем оптимизации управления. Ведь структурно-системные подходы применимы к любым видам знаний и деятельности в сфере науки, производства и социума. А литературное творчество – эта попытка перевести на доступный для читателей язык итоги работы нашего Центра по различным направлениям. Новейшие разработки в сфере энергоинформационных технологий могут нести не только благо, но и представлять величайшую опасность, если окажутся в руках преступников или террористов. А если «ПРЕДУПРЕЖДЕН, ЗНАЧИТ ВООРУЖЕН!».

Вернемся к созданному вашим коллективом Комплексу спектральной коррекции. То есть, КСК-БАРС является своего рода сложной информационной системой, которая работает или взаимодействует (диагностирует и лечит) с материальными живыми системами (биологическими организмами). Причем следует отметить, с системами не только высокоорганизованными, но и достаточно интеллектуальными?

Совершенно верно подмечено. Как раз в принципе нашего прибора и заложена идеология работы не с клетками, органами и биологического организма в целом, а с конкретными информационными полями этих клеток, органов и целостных биологических объектов. Причем, в основе теории состояния, взаимодействия и развития таких информационных систем заложено представление о непрерывно взаимодействующих между собой информационных пространствах Римана и Лобачевского нестационарного пространственно-временного континуума. Помимо математической, термин «континуум» имеет ещё и философскую транскрипцию, берущую основу в древнегреческой философии и трудах средневековых схоластов. Континуум - непрерывность, неразрывность, нерасчлененность явлений, процессов, функций. В связи с изменением языка философии (и философов), в современных трудах термин «континуум» зачастую заменяют существительным «длительность». В теории множеств — кардинал или класс множеств, равномоощных множеству вещественных чисел. Например, совокупность всех точек отрезка на прямой или множество всех иррациональных чисел. Говорят: «множество мощности континуум» или «континуальное множество».

То есть, обязательно должно быть, какое-то взаимодействие чего-то?

Важно отметить, что жизнеспособность высокоинтеллектуальных информационных систем определяется, прежде всего, конкретным соотношением взаимодействия субъектов (клеток, органов, организмов) сложных информационных систем, к которым относятся все биологические объекты. Неравномерность взаимодействия между собой субъектов информационных систем как раз и предопределяет возникновение информационных напряжений в таких системах. Для наглядности поясню это простым примером. Здоровая и больная (с патологическими отклонениями) клетка имеют совершенно разную энергетику, а значит и различный потенциал, что выражается соответствующими характеристиками волнового процесса. Найдя способ определять разницу между ними по целому ряду параметров, нашему коллективу удалось выявить некоторые закономерности и определить способ коррекции (иными словами, «выравнивания», «подтягивания до определенной нормы») волновых характеристик конкретных объектов.

То есть, при вполне предметных параметрах информационных систем в них периодически (систематически) возникают критические информационные напряжения (например, под воздействием внутренних или внешних факторов), создающие кризисные состояния в системах, за которыми начинается переход состояния системы от порядка к хаосу. Выходит, что при определенном информационно-энергетическом потенциале систем в них возможно протекание катастрофических процессов, опасных для жизнеспособности информационных систем биологических объектов?

Конечно, как это не парадоксально, но информационные сбои и ведут к заболеваниям любого живого организма (возьмем, например, рак, СПИД, туберкулез, гепатиты, герпесы, т.н.

«коровье бешенство» и «птичий грипп», а также другие инфекционные заболевания). Все это является наглядным примером подобного теоретического вывода, сделанного учеными. Почему раковые клетки размножаются так быстро, а ВИЧ значительно ослабляет наш иммунитет? Является ли иммунитет от прививок ослабленным оспы, кори, гриппа и т.д. запоминанием нужной (полезной для организма) информации на определенном уровне, что оберегает нас от явной гибели в случае повторных вирусных атак? Во всяком случае, вполне понятно, что без информации тут никак не обходится...

Поэтому роль информационных состояний в нашем организме (любом биологическом объекте) огромна, если не определяющая. А кто владеет ключами управления этими состояниями, будет иметь возможность влиять на них по собственному желанию. Однако это палка о двух концах. Каким образом люди, располагающими подобными технологиями будут абсолютно точно уверены, что творят они добро, а не зло? В таком случае, неизбежно возникает проблема определения критериев моральности наших действий и правовой основы поступков.

В контексте нашей беседы давайте попытаемся представить понятие «право» несколько иначе, с других позиций, а именно, как способность любой системы занять определенное состояние. В таком случае, по заключению украинских ученых В.Н.Фролова и В.И.Строгого, наши представления о праве не только значительно расширяется, но и принимают принципиально новый вид. Кстати, аналогичным правом обладают не только системы живой природы, но и неживой. В окружающем нас мире не все так просто, но и не все так хаотично, как зачастую представляется. Между прочим, в системах неживой Природы при изменении определенных параметров (например, давления, температуры или геометрических размеров) тоже происходит смена состояний системы, и вместо одних элементов данной системы появляются другие элементы (составляющие).

Каждый такой процесс можно охарактеризовать как процесс смены права в состоянии систем. А наш прибор КСК-БАРС именно и призван фиксировать происходящие изменения, и также в дальнейшем производить их коррекцию по определенной методике.

Вместе с тем, все правовые системы подчиняются точно таким же законам, каким руководствуются материальные, волновые и информационные системы. Наверняка крайне важно для определения гармоничного пути развития не только Природы, но и человеческого общества, правильно определиться с общими законами, определяющими состояние и развитие права любой системы занять определенное состояние и, исходя из этих закономерностей, подойти к представлениям о правовых законах цивилизационного общества?

Безусловно, смена права в состоянии высокоорганизованных систем, с которыми работает наш программно-аппаратный комплекс, при определенном уровне их энерговооруженности может быть крайне опасна не только для отдельных элементов системы, но и для всей системы в целом. Для обеспечения принципа «не навреди» используются многократно проверенные на практике методики.

Кстати, если говорить языком аллегории, то все прогрессивное человечество на протяжении всей собственной истории развития постоянно пыталось разрешить возникающие противоречия между отдельными элементами системы, вводя их взаимоотношения в определенные правовые рамки. Например, каждое государственное образование, пребывающее на разном уровне развития создавало свои частные, в большей мере узкие рамки правового поля взаимоотношений между упомянутыми элементами общей системы, которые зачастую не совпадали с правовыми рамками других государств, а часто даже входили в конфликтные противоречия с ними. В последующем это неизбежно приводило к конфликтным ситуациям между странами, мощностю и напряженностью которых только возрастала по мере освоения новых видов энергии. Совершенно очевидно и понятно, что при определенном уровне вооруженности государств такой способ решения прав изменения состояния разных систем становится неприемлемым, и необходим принципиально новый подход к решению указанных проблем.

Но законы Природы первичны и едины для всех сложных систем. Что мы и продемонстрировали при создании КСК-БАРС. Ведь такие подходы применимы к распределению степени влияния стран в борьбе за ресурсы. Раньше это были энергетические, продуктовые, теперь интеллектуальные, а в будущем времени сюда неизбежно добавятся и водные (питьевая вода,

которая уже сегодня является дефицитом). Но аналогично это применимо и для решения проблем по созданию и внедрению новых энергоинформационных технологий.

Из ваших слов вытекает, что право любой системы занять определенное состояние жестко определяется и формируется неким балансом, равновесием действующих в Природе сил. И это положение (постулат) однозначно выполняется как для неживой системы, так и для цивилизованного мира...

В свое время я давал интервью журналу «**Национальная безопасность и геополитика России**» (№ 1 за 2000 год) о целях и задачах, поставленных во главу угла при создании СИАЦ (<http://siac.com.ua>), и оно называлось «Гармония системы или системная гармония?». Еще в 1999 году мы тесно соприкасались с подобными проблемами и уже тогда стремились найти соответствующие позитивные решения на поставленные вопросы. Не является секретом, что только на создание идеологии «Комплекса спектральной коррекции» ушло около двух лет, а получение патента на полезную модель КСК-БАРС затянулось на целых семь лет. Безусловно, мы отслеживали новейшие разработки по данной теме, которые велись в разных странах, в том числе и в Украине. Но упорно шли собственным путем, даже применяя методы проб и ошибок, а также, исключая некоторые «тупиковые» решения и разрабатывая собственное «ноу-хау».

Сегодня пришло время объяснить, что в основе теории состояния и развития любых систем, по нашему мнению, лежит четкое представление о том, что все системы, включая материальные и информационные, в обязательном порядке проходят чередующиеся циклы своего развития от хаотичного построения до структурирования порядка. А в последующем все происходит, наоборот, от порядка к хаосу, занимая различное положение в пространственно-временном континууме, и они описываются общими законами, определяющие состояния систем.

К слову сказать, переходы от хаоса к порядку и наоборот, от состояния порядка к хаосу вовсе, как оказалось, не симметричны в пространственно-временном континууме несмотря на то, что текущие процессы указанных переходов проистекают по принципиально различным схемам, имеют разнообразные вариации и происходят с различными скоростями. Эти процессы скорее взаимно дополняют друг друга, формируя гармоничную единую циклическую картину единства противоположностей, как единого источника энергетических и информационных полей в пространстве. А применительно к нашему программно-аппаратному комплексу КСК-БАРС – то это непосредственная работа с волновыми процессами в организме, фазовыми плоскостями различных сигналов в их постоянной динамике и при смене полярности. Более подробно читатели могут ознакомиться с разработками по данной теме на сайте «Глобальной медико-методологической компьютерной корпорации» (<http://gmmcc.com.ua>).

Тогда давайте немного поговорим об основных положениях теории состояния сложных систем. Прежде всего, о проблеме происхождения энергетического пространственно-временного континуума...

Ключевым моментом для рассмотрения и понимания непростых вопросов, непосредственно связанных с состоянием и дальнейшим развитием таких систем, является проблема происхождения мира, который нас окружает. Об этом я уже не раз упоминал в предыдущих статьях и выступлениях. Современное представление о пространственно-временном континууме есть самым противоречивым и неоднозначным. Ряд ученых философски полагает, что это понятие следует рассматривать как некое единство постоянно меняющихся во времени пространств Римана и Лобачевского, которые пребывают непрерывном взаимодействии друг с другом.

Вместе с тем, на определенном этапе развития человеческой цивилизации, как в теории состояния систем, так и в теоретических посылах их динамического развития, пространство и время неизбежно рассматривались в качестве независимых параметров, видоизменяющихся в окружающем нас мире энергетических и информационных процессов. Причем пространство зачастую представлялось в образе некой емкости для протекания энергетических и информационных процессов. А время – это, скорее всего, некие интервалы протекания указанных процессов. Помните, как шутили древние: «*Если время самая драгоценная вещь, то растрата времени является самым большим мотовством*».

Вполне естественным было то обстоятельство, что такое пространство воспринималось наблюдателями изотропным и описывалось евклидовой геометрией. А с позиций теории состояния и развития систем аналогичное пространство более целесообразно охарактеризовать как неэнергетический (неинформационный) пространственный континуум, состояние которого во всех точках пространства одно и то же, и для которого в любой точке пространства выполняются преобразования Декарта. С осознанием того, что пространство геометрически искривлено (и, следовательно, его не во всех случаях можно описывать с помощью математических моделей, используя преобразования Декарта), возникли новые проблемы в познании окружающего нас мира. В свое время великий английский математик В.Клиффорд отмечал, что «*в физическом мире не происходит ничего, кроме изменения кривизны пространства, подчиняющегося (возможно?!) закону непрерывности...*».

Как известно, в евклидовом пространстве, при переходе от одной системы отсчета к другой системе, в математических моделях используются преобразования Галилея-Ньютона, Лоренца и Даламбера. Можно ли кратко сформулировать выводы, которые ваша группа использовала в своих разработках при создании «Комплекса спектральной коррекции»?

В первую очередь, следует признать, что пространство со временем и силами, действующими как на него, так и от него по отношению к другим системам непрерывно связано. С другой стороны, пространство следует рассматривать как энергетический пространственно-временной континуум, взаимодействующий с другими системами.

То, что кривизна пространства неразрывно связана с силами, действующими в Природе, утверждалось еще Ньютоном, создавшим новый раздел физики – механику тел. Но содержание самого понятия пространства является предметом ожесточенных споров и в наши дни. После того, как стало ясно, что пространство вовсе не емкость, появились новые теории, объясняющие энергетические и информационные процессы в Природе за счет наделения пространства свойствами некоей среды – особого эфира. Кризис в физике привел к тому, теория эфира была вытеснена теорией физического вакуума, которая, в свою очередь, наверняка будет заменена теорией космического эфира, а та в последующем уступит место теории, более точно описывающей процессы, протекающие в окружающем нас пространстве.

Здесь хотелось бы отметить, что теория физического вакуума базируется, с одной стороны, на всеобщем принципе относительности, а, с другой стороны, на геометрии абсолютно параллелизма, обладающей спиновой (спинорной) структурой (более подробно данный материал изложен в статье «Теоретические основы создания «аппарата КСК-БАРС» на сайте <http://gmmcc.com.ua>).

Насколько я понимаю, из всех ваших объяснений вытекает, что соотношение энергетических потоков при переходах из одного состояния в другое как раз и определяет состояние системы...

Это наиболее подходящее определение. Причем, при энергетическом взаимодействии между собой материальных систем и их элементов в этом процессе принимает участие и пространственно-временной континуум. При этом он может поглощать как энергию взаимодействующих систем, так и транслировать им энергию континуума. Таким образом, энергетический пространственно-временной континуум по отношению к наличествующим системам может пребывать в двух состояниях, которые и предопределяют протекание всех энергоинформационных процессов в рассматриваемых системах.

Математические модели (метод Фурье, вейвлет преобразования и другие), используемые нами в КСК-БАРС, базируются на процессах, с одной стороны протекающих в макромире, почти не меняющихся во времени, и где протекание нестационарных энергетических процессов – уникальная редкость. С другой стороны, на процессах, протекающих в микромире, где в ходе энергетических процессов возникают пространственно-временные неопределенности.

Спасибо за интервью, однако, наша беседа на столь сложные темы позволяет, по крайней мере, прийти к выводу, что все это свидетельствует о следующем. На данном уровне развития науки ученые еще не смогли сформировать единую научную философскую концепцию происхождения пространственно-временного континуума. Пока, к великому

сожалению, указанное обстоятельство позволяет сосуществовать различным теориям философских моделей происхождения Вселенной, включая и религиозные.

Но то, что вы со своими единомышленниками воплотили в «Комплексе спектральной коррекции» поистине уникально для нашего времени с точки зрения интеллектуального продукта. Эффективность работы прибора готов лично подтвердить после успешного лечения на Аппарате КСК-БАРС и преодоления некоторых недугов, что в последующем поставило меня на ноги. Моя искренняя благодарность и пожелание, чтобы ваш прибор как можно быстрее занял достойное место в развивающейся отрасли информационной медицины.

Это наш простой человеческий долг, и, если хотите, своего рода миссия по реализации собственных возможностей, которые были нам, очевидно, даны свыше. А в заключение хотел бы обратить внимание читателей на то, что по мере появления конкретных математических моделей нового поколения, связанных с познанием строения материи, закономерно изменяется и содержание философских моделей строения окружающего нас мира. Сейчас наша группа единомышленников активно трудится над дальнейшим совершенствованием аппарата КСК-БАРС и, поверьте, в самом недалеком будущем в нем будут заложены еще более фантастические возможности. Придет время, и мы продемонстрируем на практике собственные «ноу-хау» иного плана. Еще великий КОНФУЦИЙ говорил: *«Если совершенствуешь себя, то разве будет трудно управлять государством? Если же не можешь усовершенствовать себя, то, как же сможешь усовершенствовать других людей?»* Это принцип, которым мы руководствуемся в повседневной жизни. Удачи всем!

Беседу вел журналист Владимир Грязнов

4 апреля 2006 года